

Selectielijst van de Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (COKZ) vanaf 1 juli 2007

Vastgesteld

Staatscourant 2026, [nummer].



Versie

1.0

Auteur(s)

Adriaan Gaastra (DOCFactory)

Steven van de Meent

Bianca van den Heuvel

Datum

21 september 2026

Vastgesteld

Staatscourant 2026, nr. [nummer]

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Reikwijdte	3
1.3 Ingangsdatum	4
1.4 Verhouding met andere selectielijsten	4
1.5 Ordeningsstructuur van de selectielijst	4
1.6 Procedure vaststelling selectielijst	4
2. Verantwoording waarderingen	5
2.1 Selectiedoelstelling	5
2.2 Systeemanalyse	5
2.3 Risicoanalyse	11
2.4 Uitzonderen van vernietiging	13
2.5 Archiefsystemen en ordeningsstructuur	14
3. Waarderingen	16
3.1 Toelichting	16
3.2 Lijst van werkprocessen en waarderingen	17
Bijlage 1. Overzicht sectorale wet- en regelgeving (peildatum 1 mei 2026)	25
Bijlage 2. Verslag overleg	27
Bijlage 3. Advies externe deskundige	31

1. Inleiding

Dit is de selectielijst van Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (COKZ).

Overheidsorganisaties zijn wettelijk verplicht (artikel 5 van de Archiefwet 1995 en artikel 5 van het Archiefbesluit 1995) te beschikken over een actuele selectielijst. Aan de hand van een selectielijst kan overheidsinformatie worden geselecteerd voor vernietiging of voor overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In een selectielijst moet worden aangegeven welke archiefbescheiden voor vernietiging of voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Verder dient een selectielijst de termijnen aan te geven, waarna vernietiging moet plaatsvinden.

Voor het opstellen van selectielijsten is een waarderingsmethodiek ontwikkeld en in de Handreiking Waardering en Selectie vastgelegd. Hieronder worden de keuzes beschreven die zijn gemaakt op basis van de Module Maken van basiskeuzes uit de Handreiking Waardering en Selectie.

1.1 Aanleiding

Het COKZ beschikt sinds 2014 over een vastgestelde selectielijst. Deze selectielijst is echter in de loop der tijd verouderd geraakt. Enkele belangrijke werkprocessen van de organisatie kwamen onvoldoende aan bod in deze selectielijst. Daarnaast is er nieuwe nationale en Europese wet- en regelgeving op het gebied van landbouw(kwaliteit) van kracht. Een nieuwe selectielijst werd noodzakelijk geacht om de belangrijkste systemen van de organisatie goed in te kunnen richten. Daarom heeft COKZ besloten een nieuwe selectielijst op te stellen volgens de nieuwe methodiek van het Nationaal Archief (Handreiking Waardering en Selectie 2024).

1.2 Reikwijdte

Het COKZ is een privaatrechtelijk Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) en de taken van de organisatie vallen daarom gedeeltelijk onder de Archiefwet 1995, namelijk alleen voor de taken met betrekking tot openbaar gezag, waarvoor de stichting is aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN), het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

Het COKZ is door de ministeries van LVVN en VWS aangewezen als orgaan voor het uitvoeren van het toezicht op de Wet dieren, de handelsnormen voor eieren en vlees van pluimvee, de EU-regelgeving (EU Hygiënepakket) en de Warenwet. Daarnaast is het COKZ aangewezen voor het verstrekken van exportcertificaten met betrekking tot melk- en zuivelproducten en verzorgt het COKZ in opdracht van de NVWA de voorcertificering van eieren.

Het COKZ heeft een eigen rechtspersoonlijkheid en is daarom de zorgdrager in de zin van de Archiefwet. Concreet houdt dit in dat de directie van het COKZ formeel zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie van het COKZ. Deze selectielijst is van toepassing op alle archiefbescheiden – ongeacht de vorm of bestandsformaat (digitale en papieren documenten, data, audiovisuele producten enz.), de formele status, of de applicatie waarin de informatie is aangemaakt – die zijn opgesteld of ontvangen vanaf 1 juli 2007 en die onder het zorgdragerschap van het COKZ vallen. De reden voor deze datum is dat in dat jaar de wettelijke en bovenwettelijke activiteiten van het COKZ gesplitst zijn. Het COKZ voert sindsdien de wettelijke taken uit, Stichting beheer Qlip de bovenwettelijke. Daarnaast worden enkele taken van het COKZ (controle op eieren en uitgifte van exportcertificaten) onvoldoende gedekt door de selectielijst uit 2014.

Deze selectielijst is daarom alleen van toepassing op de taken die betrekking hebben op het uitvoeren van de publiekrechtelijke taken (uitvoering van de Wet dieren, de handelsnormen en het EU hygiënepakket) en de bestuurlijke en beleidsmatige taken van de organisatie. De bedrijfsvoeringstaken (personeel, huisvesting, enzovoort) vallen buiten de reikwijdte van deze lijst. Een uitzondering is gemaakt voor de taken op het gebied van bedrijfsvoering waarover het COKZ verantwoording moet afleggen voor zijn taakuitoefening aan de ministers van LVVN en VWS en de Raad voor Accreditatie.

1.3 Ingangsdatum

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in op 1 juli 2007 – de datum waarop de wettelijke en bovenwettelijke activiteiten van het COKZ zijn gesplitst – en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

1.4 Verhouding met andere selectielijsten

De onderstaande selectielijst is per 30 juni 2007 afgesloten:

- Selectielijst voor de neerslag van handelingen van het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (COKZ) en haar rechtsvoorgangers Periode (1901) 1975 – (vastgesteld 6 oktober 2014)

Het COKZ verzorgt namens de NVWA de voorcertificering van eieren en de voorbereiding voor het afgeven van veterinaire certificaten. De documentaire neerslag van de voorbereiding van de certificering valt onder het COKZ maar de eindproducten hiervan vallen onder het zorgdragerschap van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De eindproducten vallen daarmee niet onder voorliggende selectielijst, maar onder de selectielijst waaronder ook de werkprocessen van de NVWA vallen, te weten:

- Selectielijst van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit tot en met 1 juli 2024) vanaf 1 januari 2024

Bij dossiers met een looptijd deels vóór de ingangsdatum van de voorliggende selectielijst van het COKZ en deels erna is de sluitingsdatum van het dossier in principe bepalend voor toepassing van de selectielijst.

1.5 Ordeningsstructuur van de selectielijst

De ordening van deze selectielijst is gebaseerd op de processen van de organisatie. De werkprocessen en de bijbehorende archiefbescheiden (documenten, data, enz.) binnen het COKZ zijn geïdentificeerd. Deze zijn vervolgens gewaardeerd als te bewaren of te vernietigen (met bijbehorende vernietigingstermijn) met behulp van de systeem- en risicoanalyse zoals voorgeschreven door in de Handreiking Waardering en Selectie.

1.6 Procedure vaststelling selectielijst

In augustus 2026 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in augustus 2026 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst is in augustus 2026 een verslag opgesteld.

Vanaf 1 oktober 2026 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van burgers of organisaties is [geen/volgende] commentaar ontvangen. [Eventuele toelichting omtrent ontvangen commentaar en eventuele aanpassingen.]

Daarop werd de selectielijst op [datum] door de algemene rijksarchivaris namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in Staatscourant 2026, [nummer].

2. Verantwoording waarderingen

Dit hoofdstuk bevat de analyses op basis waarvan de waarderingen tot stand zijn gekomen. Hiervoor worden drie waarderingsinstrumenten ingezet: de systeemanalyse, de risicoanalyse en de hotspotmonitor. Met de systeemanalyse worden de belangrijkste informatieknooppunten binnen de organisatie geïdentificeerd. De focus ligt hierbij op blijvend te bewaren informatie. Met de risicoanalyse worden de risico's van vroegtijdige vernietiging of langdurige bewaring in kaart gebracht. Dit instrument richt zich op tijdelijk te bewaren informatie. De hotspotmonitor dient om hotspots te kunnen identificeren. Informatieobjecten die relevant zijn voor deze hotspots kunnen vervolgens worden uitgezonderd van vernietiging in afwijking van de selectielijst.

De waarderingsmethodiek en de bijbehorende waarderingsinstrumenten zijn een uitwerking van de landelijke selectiedoelstelling.

2.1 Selectiedoelstelling

De landelijke selectiedoelstelling is vastgesteld in 2010 in een Kamerbrief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en luidt:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- *representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgesteld;*
- *representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- *door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

2.2 Systeemanalyse

Met de systeemanalyse worden de structuren (relaties tussen organisaties en organisatieonderdelen, processen en informatieobjecten) in kaart gebracht. Het punt waar essentiële informatie samenkomt en wordt uitgewisseld tussen verschillende partijen, worden informatieknooppunt genoemd. Voor de systeemanalyse is de bovenstaande selectiedoelstelling vertaald in vijf systeemanalyse-bewaarcriteria. Met behulp van deze criteria is bepaald welke categorieën informatie van blijvende waarde zijn.

Criterium	Toelichting	Voorbeelden
Planvorming en verantwoording	Planvorming en verantwoording die een goed beeld geven van de werking, de rechten en plichten, de doelen en de resultaten van de organisatie. Denk daarbij ook aan externe communicatie.	Jaarplannen, jaarverslagen, begrotingen, jaarrekeningen, schenkingsovereenkomsten, toezichtrapporten, websites, algemene statistieken.
Besluitvorming op strategisch niveau	Strategische besluitvorming die betrekking heeft op de kerntaken/ doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op strategisch niveau binnen de organisatie, maar ook aan	Verslagen en/of videotulen bestuursvergaderingen, besluitenlijsten, vergaderstukken.

	beslissingen door individuen zoals bestuurders en hoge ambtenaren.	
Besluitvorming op organisatie-overstijgend niveau	Strategische besluitvorming die betrekking heeft op de kerntaken/-doelen van meerdere organisaties en de inrichting van deze organisaties. Denk daarbij aan (de coördinatie van de inbreng op) structurele overleggen op internationaal of interbestuurlijk niveau. Of binnen een bestuurslaag.	Verslagen, vergaderstukken.
Cruciaal proces	Processen die als cruciaal worden beschouwd omdat ze een goed beeld geven van initiatieven, koerswijzigingen en activiteiten van de organisatie. En van de interactie tussen de organisatie en de ruimere samenleving. Denk daarbij aan het uitstippelen van beleid, het maken van wet- en regelgeving en het uitvoeren van taken met grote impact op individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen en/of hun omgeving.	Wet- en regelgeving, beleidsnota's, vreemdelingendossiers, omgevingsplannen, watergebiedsplannen.
Systematische registratie	Systematische (grootschalige) registraties die cruciale en unieke informatie bevatten over individuen, organisaties, maatschappelijke groeperingen en/of hun omgeving.	Basisregistraties, beroepsregistraties, kiesregister, begraafregister, inschrijfregisters van gevangenen, kadastragegevens, klimaatdata.

De onderstaande beschrijving van de organisatie maakt deel uit van de systeemanalyse. Met behulp van deze beschrijving wordt aan de hand van de bewaarcriteria bepaald welke informatie blijvend wordt bewaard.

Ontstaan en ontwikkeling van het COKZ

Het COKZ is voortgekomen uit een combinatie van landelijke en regionale keurings- en controle-instellingen zoals het Centraal Orgaan Zuivelcontrole (COZ), het Centraal Orgaan Melkhygiëne (COM) en de Regionale Organen Melkhygiëne (ROM's). In 1992 zijn het COZ, het COM en de Regionale Organen Melkhygiëne gefuseerd in het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (statuten COKZ, 30 maart 1992, Stcrt. 1992, 63). De taken van het COKZ bestonden uit het uitvoeren van kwaliteitscontroles van zuivelproducten en het afgeven van certificaten voor de export van zuivel. Het COKZ is opgericht als privaatrechtelijke stichting, met als instellingsgrondslag de Landbouwkwaliteitswet (Stb. 1971 nr. 371), waarop de kerntaken gebaseerd zijn. Sinds 1994 heeft het COKZ de status van ZBO. Het COKZ verricht sinds 2007 uitsluitend nog publieke taken in opdracht van de ministeries van EL&I en VWS, de NVWA en het Productschap Zuivel.

De controle op eieren

In juli 1988 werd er gestart met de Stichting Controlebureau Pluimvee, Eieren en Eiprodukten (CPE). Deze stichting had als doel had om handelsnormen van een besluit dat door het toenmalige Ministerie van Landbouw was genomen te controleren. Hoewel de controle op eieren een wettelijke taak was, werd er een constructie bedacht om de taken over te brengen naar het bedrijfsleven op basis van de Landbouwkwaliteitswet. Op basis van deze wet konden controles uitbesteed worden aan een private organisatie. De stichting werkte zonder winstoogmerk, maar berekende de kosten

van haar activiteiten door aan de te controleren bedrijven. In het begin werden de controles uitsluitend uitgevoerd op naleving van de handelsnormen voor eieren. Later kwam daar ook het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) als opdrachtgever bij. Vanaf dit moment werden er ook controles op de hygiëneverordeningen uitgevoerd bij eierproductiefabrikanten en eierkokerijen.

In september 1997 kreeg het CPE van het toenmalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij de status van Zelfstandig Bestuursorgaan (kortweg ZBO). De opdrachtgever kon op dit moment dus ook een instantie zijn uit het bedrijfsleven. Deze BV is verkocht vanwege de ZBO-status die het CPE verkregen heeft. Door deze status was het voor een ZBO niet meer toegestaan om commerciële activiteiten uit te voeren.

Institutionele ontwikkelingen na 2007

In 2007 heeft het toenmalige bestuur van het COKZ op verzoek van het ministerie van LNV besloten de wettelijke en bovenwettelijke activiteiten van het COKZ te splitsen. Het COKZ bleef de wettelijke taken uitvoeren. De bovenwettelijke activiteiten zijn overgedragen aan de opgerichte Stichting beheer Qlip.

Het COKZ heeft per 1 juli 2012 de wettelijke taken overgenomen van het CPE. De taken werden vanaf die datum uitgevoerd door de Nederlandse Controle Autoriteit Eieren (NCAE), een dienst van het COKZ. Sinds 2012 houdt de organisatie ook toezicht op vlees van pluimvee.

In 2017 kwam de zogenaamde Fipronil Affaire aan het licht. Hierbij bleken eieren die de voor mensen toxische stof fipronil bevatten, in de voedselketen terecht waren gekomen. De daarop door de Tweede Kamer ingestelde Commissie-Sorgdrager, die deze affaire onderzocht, stelde voor de controle op eieren te centraliseren binnen de NVWA. De Tweede Kamer hield dit echter tegen (Motie 26991-539). Wel leidde dit tot de volledige integratie van de NCAE in het COKZ. Sinds 2019 bestaat de NCAE niet meer als aparte dienst binnen het COKZ en wordt ook de naam niet meer gehanteerd. De kwaliteits- en voedselveiligheidscontroles op eieren vinden vanaf dan plaats onder de naam van het COKZ. Omdat de controle op eieren een integraal onderdeel vormt van de taken is de naam van het COKZ per 4 november 2020 veranderd in Controle Orgaan Kwaliteits Zaken. De afkorting is dezelfde gebleven.

Per juli 2019 is het onderdeel Bedrijfsvoering ondergebracht in een nieuwe afdeling, daarvoor werd het gedeeld met Qlip. Het Team Gegevensverwerking is overgeheveld van de afdeling Toezicht en Controle naar Exportcertificaten. Deze afdeling heeft daarom de naam Exportcertificaten en Gegevensverwerking gekregen. Medio 2026 is de naam gewijzigd in Exportcertificering en Gegevensverwerking.

Vóór 1 januari 2026 was de buitendienst onderverdeeld in twee teams, Team Zuivel en Team Boerderijmelk & Pluimvee en eieren. Na deze datum zijn de taken van de buitendienst ondergebracht in vier nieuwe teams, namelijk Team Inspecteurs Zuivel, Team Keurmeesters Zuivel, Team Inspecteurs Pluimvee en Eieren en Team Boerderijmelk.

Missie, doelstelling en kerntaken

Het COKZ is de toezichthouder op de kwaliteit en veiligheid van zuivel, eieren en pluimveevlees. Het is als privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan door de overheid aangewezen voor het uitvoeren van het toezicht op de Wet dieren, de Warenwet, de handelsnormen voor eieren en vlees van pluimvee en de EU-regelgeving (EU Hygiënepakket; EU-verordening Dierlijke bijproducten). Het COKZ verricht zijn toezichttaken die voortkomen uit de Wet dieren in opdracht van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselvoorziening en Natuur (LVVN). De toezichttaken die voortkomen uit het EU Hygiënepakket en de Warenwet worden verricht in opdracht van de NVWA als gedelegeerd opdrachtgever namens het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

In het kader van de bovengenoemde wetten voert het COKZ inspecties en monsternemingen uit bij bedrijven in de zuivel- en eierensector (voor een overzicht, zie hieronder). Het COKZ oefent daarnaast tuchtrecht uit en kan berispingen en voorwaardelijke en onvoorwaardelijke boetes opleggen aan deze bedrijven.

Het COKZ houdt toezicht op de naleving van eisen van derde landen ten behoeve van de export. Het COKZ is aangewezen voor het verstrekken van exportcertificaten met betrekking tot melk- en zuivelproducten zodat bedrijven kunnen presenteren dat ze voldoen aan de eisen van bestemmingslanden. In opdracht van de NVWA verzorgt het ook de voorcertificering van eieren.

Hierbij stelt het COKZ een voorcertificaat op, een voorlopig document met gegevens en verklaringen waarop de NVWA zich kan baseren om een definitief certificaat af te geven. Namens de NVWA bereidt het COKZ daarnaast de uitgifte voor van veterinaire exportcertificaten voor dieren, vlees en vis. De voorbereiding en de inspecties, administratief en op locatie, worden door het COKZ gedaan en vormen de basis voor de certificering door een NVWA-dierenarts.

Het COKZ is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (RvA) voor inspectiewerkzaamheden en monsterneming. De afzonderlijke verrichtingen die onder de accreditatie I-050 vallen, zijn te vinden via een link op de website van het COKZ (www.cokz.nl) en op de website van de RvA (www.rva.nl).

Het COKZ wordt deels gefinancierd uit de tarieven die in rekening worden gebracht aan de bedrijven die onder het toezicht vallen, zoals zuivelbedrijven en exporteurs, en deels vanuit de NVWA en het Ministerie van LNV. Deze kosten dekken onder andere de werkzaamheden van de buitendienst met betrekking tot controle en inspectie en de afgifte van exportcertificaten.

Het COKZ houdt toezicht op de volgende typen bedrijven:

Zuivelinrichtingen – primaire fase:

- Melkveehouderijen
- Ontvangers van boerderijmelk

Zuivelinrichtingen – secundaire fase:

- Fabrieksmatige bereiders
- Opvolgende bereiders (verdere verwerking van kaas (producten))
- Kaasveredelaars
- Opslaglocaties
- Bereiders van bijzondere voeding
- Kleinschalige- en boerderijzuivelbereiders

Ei- en eiprodukteninrichtingen – primaire fase:

- Legpluimveehouderijen

Ei- en eiprodukteninrichtingen – secundaire fase:

- Pakstations
- Verzamelaars
- Eiprodukten fabrikanten
- Opslaglocaties

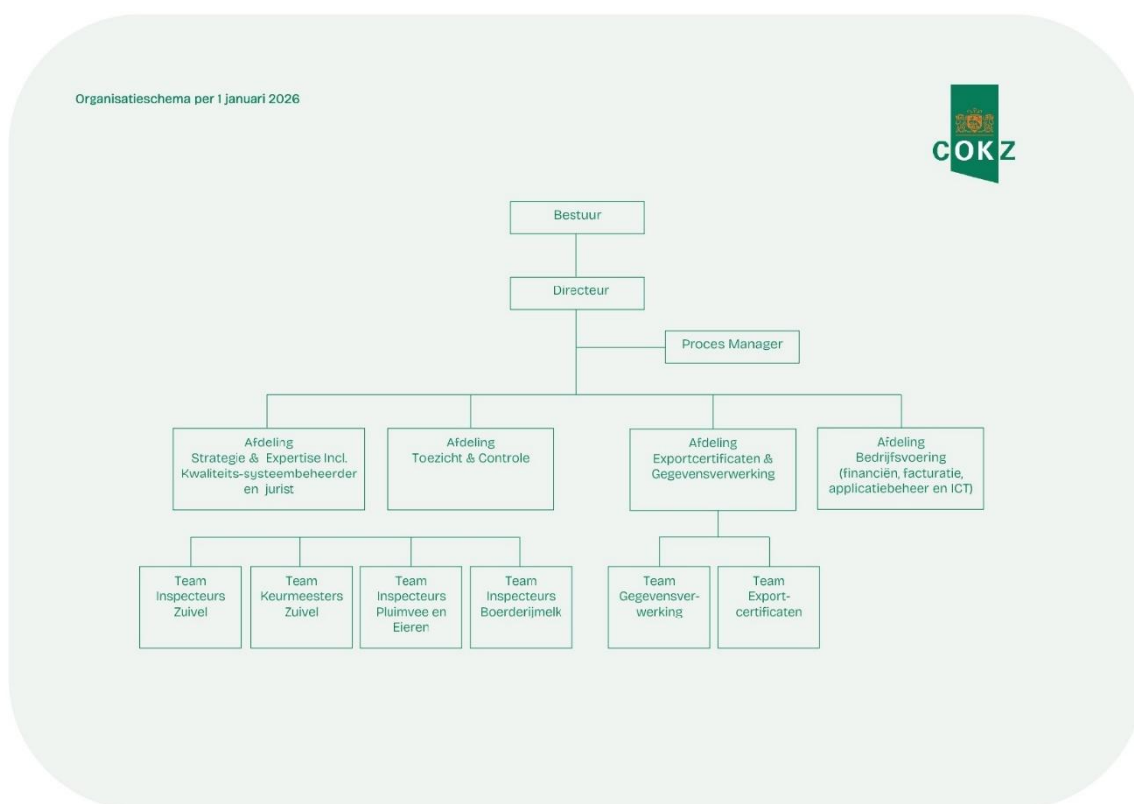
Structuur van de organisatie

De algemene leiding binnen het COKZ berust bij het bestuur dat bestaat uit onafhankelijke leden. De benoeming van de voorzitter en de overige bestuursleden heeft de goedkeuring (voorzitter) respectievelijk de instemming (overige bestuursleden) nodig van de Minister van LNV en de Minister van VWS. De voorzitter en de leden zijn onafhankelijk en om die reden niet betrokken bij de productie en handel van zuivelproducten, eieren en/of pluimveevlees.

Het bestuur stelt het interne beleid vast en heeft een aantal statutair bepaalde taken waaronder het opstellen van de begroting, het vaststellen van de jaarrekening, het vaststellen van de controlefrequentie en de controlereglementen en het vaststellen van de tarieven. Daarnaast stelt het de directeur aan. De directeur van het COKZ is tevens secretaris en penningmeester van het bestuur. De directeur is ook belast met de dagelijkse leiding over de organisatie en verantwoordelijk voor de uitvoering van het vastgestelde beleid.

Het Management Team (MT) van het COKZ wordt gevormd door de directeur, de managers van de vier afdelingen en de Proces Manager. In het MT worden besluiten genomen over de aanpak van werkzaamheden, voorstellen aan het bestuur voorbereid en de tarieven vastgesteld.

De structuur van de organisatie is als volgt:



Onder de directeur vallen de volgende afdelingen, elk geleid door een manager.

Afdeling Strategie en Expertise (S&E)

De afdeling Strategie en Expertise zorgt voor de vertaling van de wettelijke opdracht aan het COKZ naar de uitvoering van deze opdracht, namelijk inspectie, keuring en certificering, en de evaluatie van de uitvoering. Ook juridische zaken en kwaliteitszorg vallen binnen het takenpakket van dit team.

Afdeling Toezicht en Controle (T&C)

De afdeling Toezicht en Controle draagt zorg voor de uitvoering van inspecties en monsterafname van zuivel, eieren, ei-producten en vlees van pluimvee. De afdeling is onderverdeeld in vier aparte teams die gezamenlijk de buitendienst vormen: Team Inspecteurs Zuivel, Team Keurmeesters Zuivel, Team Inspecteurs Pluimvee en Eieren en Team Boerderijmelk.

Afdeling Exportcertificering en Gegevensverwerking (E&G)

Het team Gegevensverwerking draagt zorg voor de ondersteunende werkzaamheden ten aanzien van keuring en toezicht. Het team Exportcertificering verzorgt de afgifte van certificaten voor export en de voorcertificering van eieren en ei-producten. Een deel van de certificaten wordt in opdracht van de NVWA uitgegeven.

Afdeling Bedrijfsvoering

De afdeling Bedrijfsvoering ondersteunt de organisatie op het gebied van personeelsbeheer, financiën, ICT en facilitaire zaken. De afdeling Bedrijfsvoering regelt onder andere zaken omtrent financiën, facturatie, HR, receptie en dienstverlening, applicatiebeheer en ICT.

Besluitvorming binnen de organisatie

De belangrijkste interne overleggen zijn:

- MT-overleg: tussen directeur, de managers van de vier bovengenoemde afdelingen en de Proces Manager vindt wekelijks overleg plaats. Buiten de vaste deelnemers kunnen ook op regelmatige basis genodigden en de directiesecretaressen aansluiten. Dit MT-overleg is beleidsmatig van aard en stelt voortgang en trends van de werkzaamheden op hoofdlijnen aan de orde. Ook kwaliteitszorg wordt in dit overleg besproken.
- Teamleidersoverleg: dit overleg vindt alleen binnen de afdeling T&C plaats. Aan dit tweewekelijkse overleg nemen de teamleiders en de manager deel. Agendapunten zijn de uitvoering van het beleid, de werkzaamheden en het personeel.
- Teamoverleg: de frequentie van dit overleg is wisselend per afdeling en team; van minimaal twee keer per jaar tot maandelijks. Tijdens deze overleggen komen de jaarlijkse doelstellingen, mededelingen uit MT- en teamleiders-overleggen, uitvoering en aanpassingen van werkzaamheden en eventuele knelpunten en verbeteringen daarvan aan de orde.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Het COKZ heeft ten behoeve van de uitvoering van zijn taken regelmatig overleg met externe organisaties. De belangrijkste overleggen zijn die met de opdrachtgevers en partners van het COKZ, te weten:

Ministerie van LNV

Voor de keurings- en toezichtstaken in het kader van de Wet dieren heeft het COKZ halfjaarlijks een bestuurlijk overleg met het Ministerie van LNV, waarbij ook vertegenwoordigers van het ministerie van VWS en de NVWA aanwezig zijn. Eén keer per jaar vindt er een strategisch overleg met het ministerie van LNV plaats. Bij urgente situaties (bijvoorbeeld dierziekte-uitbraken) treedt het COKZ direct in overleg met het ministerie.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)

Voor het toezicht in het kader van het EU Hygiënepakket en de EU-verordening Dierlijke bijproducten vindt tien tot twaalf keer per jaar een overleg met de NVWA plaats. Daarnaast overleggen de voorzitter van het bestuur van het COKZ en de directeur Handhaven van de NVWA jaarlijks met elkaar. De directeurs van beide organisatie hebben twee keer per jaar een overleg.

Ministerie van VWS

Overleg met het ministerie van VWS vindt één à twee keer per jaar plaats over het EU Hygiënepakket en over operationele zaken. Hierbij is ook de NVWA vertegenwoordigd.

Met de volgende organisatie werkt het COKZ nauw samen:

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

Het COKZ werkt samen en heeft overleg met het RIVM in verband met salmonella-besmettingen bij pluimvee.

Daarnaast vinden er overleggen plaats met de volgende branche- en belangenorganisaties voor producenten, fabrikanten en groothandels. Deze overleggen zijn informeel van aard en bedoeld om elkaar op de hoogte te houden van brancheontwikkelingen. Het COKZ voert overleg met de volgende brancheorganisaties :

Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Kinder- en Dieetvoedingsmiddelen (VNFKD)

Brancheorganisatie voor medische, kinder- en dieetvoedingsfabrikanten.

Algemene Nederlandse Vereniging van Eierhandelaren en eiproductfabrikanten (ANEVEI)

Brancheorganisatie voor de groothandel in eieren en eiproducten.

Nederlandse Zuivelorganisatie (NZO)

Vereniging waarin dertien Nederlandse zuivelproducenten waaronder ook enkele zuivelcoöperaties participeren.

Bond van Boerderijzuivel-bereiders

Bond van ambachtelijke fabrikanten van zuivelproducten die op ambachtelijke wijze op de boerderij zelf gemaakt wordt.

Cruciale processen binnen de organisatie

Om de missie en taken naar behoren uit te kunnen voeren, voert het COKZ de volgende werkprocessen uit:

- Het controleren en inspecteren in het kader van de naleving van de Wet dieren;
- Het controleren en inspecteren in het kader van de naleving van het EU Hygiënepakket, de EU-verordening Dierlijke bijproducten en de randvoorwaarden die volgen uit het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB);
- Het houden van toezicht op het naleven van eisen van derde landen ten behoeve van de export;
- Het afgeven van exportcertificaten voor zuivel (boter, melkvet en -poeder, kaas, enzovoort);
- Het voorcertificeren van eieren en ei-producten (in opdracht van de NVWA);
- Het uitoefenen tuchtrecht en het opleggen berispingen en (voorwaardelijke) boetes;
- Het informeren en adviseren van de minister(s);
- Het verstrekken van informatie aan bedrijven, (overheids)organisaties en burgers

Systematische registraties

Het COKZ houdt geen systematische registraties bij.

2.3 Risicoanalyse

Informatie die niet is aangemerkt als blijvend te bewaren, krijgt een bewaartermijn op grond van de risicoanalyse. Met de risicoanalyse is bepaald hoeveel risico de organisatie loopt bij het vroegtijdig vernietigen of langdurig bewaren van informatie. Met een risicoanalyse wordt het belang vastgesteld van de informatie voor de organisatie en eventuele andere belanghebbenden.

Sectorale wet- en regelgeving

Sectorale wet- en regelgeving bevat geen voorschriften inzake het bewaren, delen, vernietigen of overbrengen van informatie door de organisatie. Voor een overzicht van de relevante Nederlandse en Europese wet- en regelgeving zie bijlage 1.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Het COKZ houdt bij het opslaan van gegevens rekening met de Algemene Verordening Gegevensbeheer (AVG). De beveiliging van de systemen (zie hieronder) is passend voor de gevoeligheid van de gegevens en de risico's die met die verwerking samenhangen. Het Privacy statement van de organisatie is conform Europese standaard ISO 27001.

De AVG gaat uit van het principe van doelbinding: persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De AVG maakt een onderscheid tussen gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en strafrechtelijke gegevens.

Voor blijvend te bewaren gegevens geldt ook de 'archivering in het algemeen belang'. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren. Het uitgangspunt is dat archiefvormers 'archivering in het algemeen belang' al toepassen tijdens het verzamelen van persoonsgegevens en dus niet alleen ná overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens

verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verzameld. De belangenafweging en motivatie tot het permanent bewaren moet zijn neerslag vinden in de selectielijst, waarover, desgevraagd, verantwoording moet kunnen worden afgelegd.

Beschrijving van de risico's

Bij de risicoanalyse is rekening gehouden met de volgende risico's:

- Politiek-bestuurlijk risico: Negatieve invloed op de sturing van de organisatie en publieke verantwoording.
- Operationeel risico: Negatieve invloed op de uitvoering van de organisatiedoelen.
- Juridisch risico: Belangen van de organisatie die niet behartigd kunnen worden in geschillen met derden.
- Financieel risico: Extra uitgaven of vermindering van inkomsten.
- Afbreukrisico: Negatieve impact op uitstraling, gezag en imago van de organisatie.

Classificatie van de risico's

Bij het opstellen van deze selectielijst is een risicoanalyse uitgevoerd. Deze vormt de basis voor de vernietigingstermijnen bij de werkprocessen zoals beschreven in hoofdstuk 3. Bij elke categorie is met proceseigenaren besproken hoe de informatie nodig is voor de taakuitvoering. Per werkproces is gekeken naar de politiek-bestuurlijke, financiële, operationele, juridische en maatschappelijke (jegens de recht- en bewijszoekende burger) risico's. Daarbij is de vraag gesteld: wat is het risico van vernietiging van bepaalde informatie na X aantal jaar? Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen. Gezamenlijk is gekomen tot een termijn waarin de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden.

Om per werkproces het risico te bepalen van het te vroeg of te laat vernietigen van informatie, zijn drie risiconiveaus vastgesteld. Bij het risiconiveau is de mogelijke bandbreedte aangegeven van bewaartermijnen.

Risiconiveau	Omschrijving	Waardering
Hoog risico	er is sprake van een hoog risico, wanneer de kans van optreden en impact hiervan voor COKZ groot zijn. De impact kan zowel politiek, als bedrijfsmatig ernstige consequenties tot gevolg hebben.	> Vernietigen 20
Gemiddeld risico	er is sprake van een gemiddeld risico als er een kans is dat het incident zich voordoet en er een aanzienlijke verstoring van de bedrijfsvoering, imagoschade, rechtszaken en schadeclaims kunnen optreden.	Vernietigen 5 – Vernietigen 20
Laag risico	er is sprake van een laag risico bij een geringe kans of een beperkte verstoring van de bedrijfsvoering en geen schade aan persoonlijke/ individuele belangen.	< Vernietigen 5

2.4 Uitzonderen van vernietiging

Artikel 5, lid 1, sub e van het Archiefbesluit voorziet één mogelijke afwijking op de selectielijst, namelijk uitzonderen van vernietiging. Met andere woorden: informatie die in de selectielijst gewaardeerd is als te vernietigen alsnog blijvend bewaren. Informatieobjecten kunnen van vernietiging uitgezonderd worden op basis van hotspots en op basis van de uitzonderingscriteria die in deze selectielijst zijn opgesomd.

Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis die leidt tot opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Het gaat om zaken die veel maatschappelijke onrust veroorzaken. Hotspots voldoen aan een of meer van de volgende hotspotcriteria:

- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt. Het debat over de kwestie maakt veel emoties los.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de overheid.
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van politiek verantwoordelijke(n) ernstig is bedreigd of juist wordt onderstreept.

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van hotspots. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om ervoor te zorgen dat de informatieobjecten die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerde hotspotlijst. In de selectielijst wordt alleen beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd.

Archiefbescheiden die onder een hotspot vallen worden uitgezonderd van vernietiging. Hotspots worden vastgelegd in een Hotspotlijst als aanvulling op deze selectielijst.

In de agenda en de bijbehorende actielijst van het MT wordt vastgelegd dat het MT halfjaarlijks bespreekt of er aan de hand van de bovengenoemde vier criteria een onderwerp toegevoegd kan worden aan de hotspotlijst. Daarnaast heeft iedere medewerker van het COKZ de mogelijkheid om via het eigen MT-lid een hotspot aan te dragen voor deze lijst.

Onderwerpen die voldoen aan een of meerdere hotspotcriteria, krijgen een plaats op een concept-hotspotlijst. Deze lijst wordt ter advies voorgelegd aan het Nationaal Archief. Na consensus wordt de hotspotlijst gezamenlijk vastgesteld in het Strategisch Informatie Overleg (SIO) door de algemene rijksarchivaris en het bestuur en vervolgens gepubliceerd op de website van het Nationaal Archief. De hotspotlijst wordt beheerd door de kwaliteitssysteembeheerder bij het COKZ.

Andere uitzonderingen

Ook in de hieronder vermelde gevallen kunnen informatieobjecten van vernietiging uitgezonderd worden:

- precedents en zaken met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter
- gebeurtenissen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn
- personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn
- gebouwen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn
- dubbelen (kopieën/afschriften) van teloor gegane blijvend te bewaren archiefbescheiden;
- archiefbescheiden, die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zouden verstoren.

Steekproeven en blijvend te bewaren

Inspectiedossiers, dit voortkomen uit proces 13 *het uitvoeren van inspecties*, bevatten informatie over de uitvoering van het toezicht door het COKZ, waaronder de voorbereiding, bevindingen, beoordeling en afhandeling van inspecties. Om inzicht te geven in de wijze waarop inspecties in de praktijk worden uitgevoerd en hoe inspectiedossiers zijn opgebouwd, worden per jaar vijf voorbeelddossiers bewaard. Het doel hiervan is niet om uitspraken te kunnen doen over de totale populatie inspecties, maar om een illustratief beeld te behouden van de inhoud en uitvoering van het inspectieproces. Daarom is gekozen voor voorbeelddossiers en niet voor een steekproef.

Jaarlijks zal in samenspraak tussen de Manager Toezicht & Controle en de kwaliteitssysteembeheerder een voorstel gedaan worden aan het MT van het COKZ voor een vijftal te bewaren voorbeelddossiers. Het zal hier bij voorkeur gaan om dossiers die als beeldvormend, onderscheidend en/of trendsettend in de branche gezien kunnen worden.

2.5 Archiefsystemen en ordeningsstructuur

In artikel 5, lid 2 van het Archiefbesluit 1995 is bepaald dat de systematische opsomming van categorieën archiefbescheiden in overeenstemming moet zijn met de voor het archief geldende ordeningsstructuur. Deze valt hangt nauw samen met het applicatielandschap van de organisatie.

Het COKZ maakt gebruik van verschillende digitale systemen voor opslag van documenten en gegevens en voor de registratie, validatie en autorisatie van gegevens.

M-Files: het centrale Document Management Systeem (DMS) voor de organisatie is M-files. Het beleid is om de te bewaren archiefbescheiden/documenten zo veel mogelijk in dit systeem op te slaan. M-Files kent een indeling die de afdelingen en werkprocessen van het COKZ weerspiegelt en die deels nog in ontwikkeling is. Uiteindelijk is het de bedoeling dat M-Files de netwerkschijf geheel vervangt.

Esynergy: hierin worden relatiegegevens van de gecontroleerde bedrijven opgeslagen. Daarnaast worden de bemonsteringen van de Monstername app verwerkt en de resultaten verzonden aan de gecontroleerde bedrijven. Om de resultaten te kunnen beoordelen is er een koppeling met StarLims. Tevens wordt de maandelijkse facturatie in Esynergy voorbereid. Tot slot wordt in deze applicatie het kwaliteitssysteem van de organisatie bijgehouden.

StarLIMS: dit LIMS-systeem (Laboratorium Informatiesysteem) wordt gebruikt voor de opslag van onderzoeksdata. De Gegevens van de monstername worden, na analyse door het externe laboratorium, vastgelegd in StarLIMS. Het LIMS-systeem controleert ook of de gegevens binnen de vastgelegde product-toleranties vallen en rapporteert deze bevindingen geautomatiseerd aan Exspect IDB.

Exspect IDB & CAS: dit systeem wordt gebruikt voor de registratie van inspecties bij bedrijven. Bij sommige inspecties is een bemonstering onderdeel van de inspectie. Een bemonstering geschiedt met behulp van de Monstername app die de gegevens terugkoppelt aan het Exspect IDB systeem. Inspecties zonder bemonstering worden direct ingevoerd in Exspect IDB. De relatiegegevens van de geïnspecteerde bedrijven worden door Exspect IDB opgehaald uit E-Synergy. Validatie en autorisatie van de gegevens wordt gefaciliteerd door het team Gegevensverwerking via een digitaal routingsysteem in Exspect.

ZIEM Datawarehouse: Dagelijks worden gegevens vanuit Exspect IDB en CAS doorgegeven aan het ZIEM data-warehouse. Van hieruit worden zowel rapportages gegenereerd als rapportages opgevraagd door gebruikers. Het gaat hier vooral om cijfermatige data die de basis vormt voor rapportages voor eigen gebruik of voor verantwoording.

E-CertNL: het team Exportcertificering maakt gebruik van het digitaal systeem e-CertNL voor de registratie, validatie en autorisatie van aanvragen voor exportcertificaten. De exporteur kan een aanvraag voor een certificaat doen in E-CertNL. Vanuit het Exspect CAS wordt de Certificaten app van de Buitendienst gevoed met inspecties die uitgevoerd moeten worden bij de exporteur, waarvan de gegevens na afronding direct worden doorgezet naar

Exspect CAS en teruggekoppeld worden naar het E-CertNL systeem. De relatiegegevens van de geïnspecteerde worden door Exspect CAS opgehaald uit E-Synergy. Een deel van de documenten uit het bovenstaande werkproces wordt gearhiveerd in M-files. E-CertNL is eigendom van de NVWA.

AFAS HRM Payroll: AFAS wordt gebruikt voor de salarisadministratie. Ook wordt dit systeem voor andere HR-doeleinden gebruikt, zoals urenregistratie, declaraties en de verlofadministratie.

Exact Globe: dit systeem wordt gebruikt voor de boekhouding van het COKZ. Het doet tevens dienst als facturatie systeem. De facturatie wordt deels voorbereid in E-synergy.

Topdesk: dit is een pakket wat is ingericht om de bedrijfsvoering binnen het COKZ te ondersteunen. Meldingen, ICT en facilitair, vastlegging van verstrekte en te bestellen middelen (ICT, facilitair, kantoor, buitendienst materiaal) kunnen gevolgd en beheerd worden.

Tot slot wordt ook de netwerkschijf gebruikt voor opslag van documenten. De mappenstructuur van de netwerkschijf is ingedeeld aan de hand van de structuur en werkprocessen van de organisatie. Dagelijks wordt er een back-up van de netwerkschijf gemaakt. De mappen op de netwerkschijf zijn zoveel mogelijk beveiligd op teamniveau. De verschillende teams zijn zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de map. Bij wijziging in software of vervanging van systemen wordt zorggedragen voor duurzame toegankelijkheid, onder meer door tijdige migratie van gegevens en het toetsen of de informatie daarna beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar is.

Verhouding Papier – digitaal

Het COKZ werkt in principe papierloos. Het beschikt op dit moment nog niet over een vervangingsbesluit. Een deel van de aanvragen voor exportcertificaten en een deel van de certificaten zelf worden nog uitgeprint. De reden hiervoor is dat de meeste landen alleen het papieren certificaat als juridisch geldig document accepteren. Het COKZ werkt met de NVWA aan het digitaliseren van de ei-certificering door het direct vastleggen van de controles in e-CertNL.

3. Waarderingen

3.1 Toelichting

In dit hoofdstuk bevat het overzicht van de werkprocessen en de bijbehorende waarderingen (bewaren of vernietigen) van de "neerslag" van deze processen, dat wil zeggen, de archiefbescheiden (documenten en data) die erbij horen. De omschrijving van ieder afzonderlijk werkproces en de waardering ervan heeft de volgende vorm:

Nr.	Het volgnummer in de selectielijst.
Categorie	Hier wordt een korte omschrijving van een werkproces van het COKZ gegeven.
Informatieobjecten	Voorbeelden van archiefbescheiden, in de vorm van documentsoorten en digitale gegevens, die horen bij het beschreven werkproces.
Waardering	Hier wordt aangegeven of de neerslag van een proces blijvend wordt bewaard of na verloop van tijd wordt vernietigd. In het laatste geval wordt ook aangegeven na welke periode de neerslag moet worden vernietigd. De waardering bestaat ofwel uit "Bewaren", ofwel uit "Vernietigen 1/2/5/7/10 dagen/weken/maanden/jaar". De B-waardering "Bewaren" geeft aan dat de archiefbescheiden "blijvend bewaard" moeten worden en dus conform de wettelijke overbrengingstermijn naar het Nationaal Archief worden overgebracht. In het veld 'Toelichting waardering' wordt het systeemanalyse-bewaarcriterium vermeld. De vijf systeemanalyse-bewaarcriteria staan beschreven in paragraaf 2.2. De betekenis van de waarderingen bestaande uit "Vernietigen" met een getal is: de archiefbescheiden zijn te vernietigen na een X aantal dagen/weken/maanden/jaar (bijvoorbeeld 1, 2, 5, 7, 10 dagen/weken/maanden/jaar) gerekend vanaf het afsluiten van het dossier of na een expliciet genoemde andere trigger. De trigger waarmee deze termijn ingaat, is doorgaans het afsluiten van het dossier vanwege bijvoorbeeld beëindiging, afhandeling, benoeming of uitgifte. De risicoanalyse die heeft geleid tot het bepalen van de vernietigingstermijnen is weergegeven in paragraaf 2.3.
Waarderingsinstrumenten	Instrument op basis waarvan de waardering is bepaald.
Toelichting waardering	Toelichting op het waarderingsinstrument, zoals het systeemanalyse-bewaarcriterium, of de gebruikte risicoklasse. Soms is een rechtstreekse verwijzing naar bijvoorbeeld wet- en regelgeving toegevoegd.
Toelichting categorie	Een eventuele nadere toelichting of kwalificering van het beschreven werkproces, gebruikte termen of namen van instellingen of organisatieonderdelen, wet- en regelgeving die van toepassing is, enzovoort.

3.2 Lijst van werkprocessen en waarderingen

A. Het inrichten en sturen van de organisatie	
Nr. 1	
Categorie	Het instellen en inrichten van de organisatie
Informatieobjecten	Instellingsbesluit, statuten, toezicht- en controlereglementen, reglement tuchtrechtspraak
Waardering	Bewaren
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse
Toelichting waardering	Planvorming en verantwoording
Toelichting categorie	Het betreft hier het instellen en/of wijzigen van de organisatie of onderdelen daarvan, zoals commissies of het tuchtgerecht en het vaststellen van het bestuursreglement.
Nr. 2	
Categorie	Het voordragen voor benoeming en benoemen van bestuursleden, voorzitter en directeur
Informatieobjecten	Voordrachten en benoemingsbesluiten
Waardering	Vernietigen 10 jaar na einde benoemingstermijn
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Politiek-bestuurlijk risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	Benoemingen worden door het zittende bestuur van COKZ voorgedragen, de benoemingen en de stukken worden door de Minister van LNVN en de Minister van VWS goedgekeurd. COKZ bereidt de benoemingsstukken voor, de ministeries formaliseren deze.
Nr. 3	
Categorie	Het benoemen van de voorzitter en de leden van het Tuchtgerecht
Informatieobjecten	Voordrachten en benoemingsbesluiten
Waardering	Vernietigen 10 jaar na einde benoemingstermijn
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Politiek-bestuurlijk risico; juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	
Nr. 4	
Categorie	Het sturen van de organisatie op strategisch niveau en het vaststellen van beleid
Informatieobjecten	Vergaderverslagen, agenda's, bijlagen, correspondentie
Waardering	Bewaren
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse
Toelichting waardering	Besluitvorming op strategisch niveau
Toelichting categorie	Onder sturing dient te worden verstaan gerichte beïnvloeding door de bestuurders zodat door "het invoeren en handhaven van een stelsel van maatregelen en procedures" (de beheersing) de zekerheid ontstaat dat de organisatie de gepubliceerde beleidsdoelstellingen blijvend kan realiseren. Het gaat in dit werkproces over overleggen op bestuursniveau.

Nr. 5	
Categorie	Het sturen van de organisatie op tactisch en operationeel niveau (MT-, afdelings- en teamniveau)
Informatieobjecten	Vergaderverslagen werk- of projectoverleg, agenda, bijlagen, correspondentie, stukken van de OR
Waardering	B: Vergaderingen van het MT Vernietigen 5 jaar na sluiten dossier: Overleggen op afdelings- en teamniveau
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Politiek-bestuurlijk risico; operationeel risico
Toelichting categorie	

Nr. 6	
Categorie	Het beheersen van de interne organisatie
Informatieobjecten	Begroting, jaarrekening (inclusief accountantsverklaring), jaarverslag en voorbereidende stukken, OR-stukken.
Waardering	Bewaren: definitieve begroting, jaarrekening (inclusief accountantsverklaring) en jaarverslag Vernietigen 7 jaar na interne publicatie of sluiten dossier: voorbereidende stukken, OR-stukken
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, Risicoanalyse
Toelichting waardering	Planvorming en verantwoording Operationeel risico; financieel risico
Toelichting categorie	Het besturen van de organisatie onder meer door de inzet van managementinstrumenten en het houden van hierop gericht overleg. Onder dit proces vallen ook het instellen en uitvoeren van bedrijfsvoeringsonderzoek, het uitoefenen van procesmanagement en alle activiteiten gericht op het verantwoorden van de kosten en de opbrengsten gedurende het jaar die onderdeel vormen van de planning & control cyclus.

Nr. 7	
Categorie	Het periodiek voeren van overleg met en het adviseren van de minister over de (wettelijke) taakuitoefening
Informatieobjecten	Vergaderverslagen, bijlagen, agenda's
Waardering	Bewaren
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse
Toelichting waardering	Besluitvorming op organisatie-overstijgend niveau
Toelichting categorie	Het COKZ voert diverse overleggen met de Ministers van LNVN en VWS, de feitelijke opdrachtgever(s) voor de taken van het COKZ. Onderwerpen van deze overleggen zijn bijvoorbeeld de (goedkeuring van de) begroting, speerpunten van beleid, maar ook het toepassen van nieuwe kwaliteitsstandaarden en de algemene stand van zaken bij hygiënecontroles bij bedrijven.

Nr. 8	
Categorie	Het voeren van periodiek of incidenteel overleg over het werkterrein van het COKZ met nationale en internationale organisaties
Informatieobjecten	Vergaderverslagen, bijlagen, agenda's
Waardering	Bewaren: indien het COKZ het secretariaat voert Vernietigen 10 jaar na vaststelling verslaglegging: indien het COKZ alleen aan het overleg deelneemt
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, Risicoanalyse

Toelichting waardering	Besluitvorming op organisatie- overstijgend niveau Operationeel risico
Toelichting categorie	Een overzicht van de overleggen met derde partijen is te vinden in hoofdstuk 2. De overleggen met het NVWA vallen hier ook onder.

Nr. 9	
Categorie	Het vaststellen van tarieven voor toezicht, keuring en certificering, het regelen van de wijze van de inning van tarieven
Informatieobjecten	
Waardering	Vernietigen 5 jaar na vervallen van regeling
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Financieel risico; operationeel risico
Toelichting categorie	Het gaat hier met name om het vaststellings- en voorbereidingsproces.

Nr. 10	
Categorie	Het opstellen, beheren en vaststellen van een kwaliteitshandboek en een kwaliteitsjaarplan
Informatieobjecten	Kwaliteitshandboek, kwaliteitsjaarplan, directiebeoordeling, reviews, beoordelingen
Waardering	Bewaren: vastgesteld kwaliteitshandboek Vernietigen 5 jaar na publicatie of sluiten dossier: kwaliteitsjaarplan, reviews en beoordelingen
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, Risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	Het kwaliteitshandboek is een dynamisch document. De versie zoals die geldt bij de accreditatie wordt bewaard. Elk jaar vindt een controlebeoordeling door de Raad voor Accreditatie plaats en eenmaal per vier jaar een herbeoordeling (uitgebreide audit). In het kwaliteitsjaarplan worden de bevindingen met betrekking tot het kwaliteitssysteem betreffende kwaliteitsaspecten in het afgelopen jaar beschreven, terwijl doelstellingen worden geformuleerd voor het komende jaar.

Nr. 11	
Categorie	Het opstellen van regelingen werkinstructies, procedures, normen, registers, registratieformulieren ten behoeve van controles
Informatieobjecten	Regelingen, procedures, werkinstructies, normen, registratieformulieren
Waardering	Bewaren: regelingen voor bemonstering en beboeting Vernietigen 5 jaar na publicatie of sluiten dossier: overig
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, Risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	

Nr. 12	
Categorie	Het uitvoeren van interne audits en aanvullende controles en doorvoeren van corrigerende maatregelen
Informatieobjecten	Auditverslagen, rapportages, controleformulieren, planning, preventieve maatregelen.
Waardering	Vernietigen 5 jaar na interne publicatie of sluiten dossier
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico

Toelichting categorie	Audits worden eenmaal per jaar gehouden en betreffen de beoordeling van werkzaamheden in het kader van inspecties en monsternemingen waarbij wordt nagegaan of de juiste werkwijze en procedures worden gevolgd. Audits worden gedaan om jaarlijks de geschiktheid en effectiviteit van het kwaliteitssysteem te beoordelen. Een interne controle is gericht op de controle van documenten (rapportages) die voortvloeien uit inspecties en kunnen door teamleider worden gedaan in plaats van een auditor.
-----------------------	--

B. Primaire taken

Nr. 13	
Categorie	Het uitvoeren van inspecties
Informatieobjecten	Rapportages, administratieve stukken
Waardering	Bewaren: vijf voorbeelddossiers per jaar Vernietigen 10 jaar na sluiten van dossier
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	Dit werkproces omvat niet alleen fysieke inspecties van bedrijven, maar ook administratieve controles.

Nr. 14	
Categorie	Het uitvoeren van monsternemingen
Informatieobjecten	Analyserapport, brief (naar aanleiding van afwijkingen)
Waardering	Vernietigen 10 jaar na monsterneming
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	Het gaat om monsternemingen en keuringen van zuivel, eieren, ei-producten en pluimvee-vlees.

Nr. 15	
Categorie	Het afgeven van exportcertificaten voor zuivel
Informatieobjecten	Certificaten, aanvraag
Waardering	Vernietigen 10 jaar na afgifte
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	Het COKZ geeft exportcertificaten voor zuivel af zodat bedrijven kunnen voldoen aan de eisen van het land van bestemming.

Nr. 16	
Categorie	Het afgeven van voorcertificaten voor eieren en ei-producten
Informatieobjecten	Voorcertificaat, aanvraag
Waardering	Vernietigen 10 jaar na afgifte
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico
Toelichting categorie	Het COKZ bereidt hiermee het certificaat voor dat de NVWA afgeeft.

Nr. 17	
Categorie	Het voorbereiden van veterinaire exportcertificaten
Informatieobjecten	Vorbereidende stukken, aanvraag
Waardering	Vernietigen 10 jaar na afgifte
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico; juridisch risico

Toelichting categorie	Het COKZ bereidt hiermee het veterinair certificaat voor dat de NVWA afgeeft. De NVWA is hoofdverantwoordelijke van en zorgdrager voor de eindproducten, certificaten.
-----------------------	--

Nr. 18	
Categorie	Het leveren van diensten en treffen van maatregelen tijdens crises en calamiteiten waar het de wettelijke taken van het COKZ betreft
Informatieobjecten	Bescheiden van crisisstaf, noodplannen en -maatregelen
Waardering	Bewaren
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces
Toelichting categorie	Dit proces betreft het handelen van het COKZ tijdens (inter)nationale crises, noodsituaties en dreigingen, zoals uitbraken van veeziektes.

Nr. 19	
Categorie	Het verwerken van relatiegegevens
Informatieobjecten	Gegevens bedrijven; logbestanden
Waardering	Vernietigen 10 jaar na laatste verwerking Vernietigen 90 dagen: logbestanden
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico
Toelichting categorie	Team Gegevensverwerking houdt een register bij met NAW- en KVK-gegevens van bedrijven en de aard van de werkzaamheden die het COKZ op locatie uitvoert.

C. Tuchtrect	
Nr. 20	
Categorie	Het uitoefenen van tuchtgerecht en het opleggen van (voorwaardelijke) berispingen
Informatieobjecten	Schriftelijke verklaringen, proces-verbaal, beschikking, correspondentie
Waardering	Vernietigen 5 jaar na afhandeling
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Juridisch risico; operationeel risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	

Nr. 21	
Categorie	Het voeren van verweer in beroepszaken bij het College van Beroep
Informatieobjecten	Verweerschrift, oordeel college
Waardering	Bewaren: beroep dat de beleidsvorming van het COKZ raakt Vernietigen 5 jaar na afhandeling: beroep tegen de beleidsuitvoering
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	Tegen beschikkingen van het tuchtgerecht kan door een bedrijf beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Een beroep kan leiden tot verbetervoorstellen of veranderingen in de beleidsvorming (bijvoorbeeld tariefbeleid, toepassing van wetgeving) van het COKZ. In dergelijke gevallen komen de archiefbescheiden die uit het beroep voortvloeien in aanmerking voor blijvende bewaring.

D. Klachten, bezwaar en beroep	
Nr. 22	
Categorie	Het behandelen van klachten tegen het COKZ
Informatieobjecten	Klacht/ klaagschrift, klachtenregistratieformulier, advies, besluit
Waardering	Bewaren: klachten die de beleidsvorming van het COKZ raken Vernietigen 5 jaar na afhandeling: klachten tegen de beleidsuitvoering
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	Klachten zijn divers van aard en gaan bijvoorbeeld over de kosten van het toezicht of van exportcertificaten of de wettelijke gronden waarop een controle is gebaseerd. Een (gegronde) klacht kan leiden tot verbetervoorstellen of veranderingen in de beleidsvorming (bijvoorbeeld tariefbeleid, toepassing van wetgeving) van het COKZ. In dergelijke gevallen komen de archiefbescheiden die uit het beroep voortvloeien in aanmerking voor blijvende bewaring.

Nr. 23	
Categorie	Het behandelen van bezwaar en beroep
Informatieobjecten	Bezwaarschriften, beroepschriften
Waardering	Bewaren: bezwaar en beroep die beleidsvorming raken Vernietigen 5 jaar na afhandeling: bezwaar en beroep tegen de beleidsuitvoering
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	Het gaat hier om bezwaar en beroep met betrekking tot controles (inspectiebeslissingen) en (externe) klachten. Een bezwaar- of beroepsprocedure kan leiden tot verbetervoorstellen of veranderingen in de beleidsvorming (bijvoorbeeld tariefbeleid, toepassing van wetgeving) van het COKZ. In dergelijke gevallen komen de archiefbescheiden die uit het beroep voortvloeien in aanmerking voor blijvende bewaring.

E. Woo-verzoeken, voorlichting en educatie	
Nr. 24	
Categorie	Het behandelen van verzoeken in het kader van de Wet open overheid (Woo) en de Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who) en het actief publiceren in het kader van de Woo
Informatieobjecten	Verzoek, publicatie op website
Waardering	B: publicatie in het kader van de Woo Vernietigen 10 jaar na afhandeling van het verzoek: overige verzoeken en voorbereidende stukken
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	Woo-verzoeken worden op de website van het COKZ gepubliceerd en dus bewaard. Zie nr. 26.

Nr. 25	
Categorie	Het verstrekken van informatie aan burgers, bedrijven en de Nationale Ombudsman
Informatieobjecten	Informatieverzoek, uitgaande correspondentie
Waardering	Vernietigen 5 jaar na verstrekking informatie
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse

Toelichting waardering	Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	

Nr. 26	
Categorie	Het voeren van de externe communicatie en het geven van voorlichting
Informatieobjecten	Brochures, persberichten, website
Waardering	Bewaren: eindproduct Vernietigen 5 jaar na publicatie of sluiten dossier: voorbereidende documenten
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse, risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Afbreukrisico
Toelichting categorie	

F. Bedrijfsvoering en ondersteunende functies	
Nr. 27	
Categorie	Het uitvoeren van intern beleid op het gebied van ICT en automatisering
Informatieobjecten	Architectuuroverzicht, technische ontwerpen, handleidingen
Waardering	Vernietigen 10 jaar na uitfasering systeem Vernietigen 90 dagen: logbestanden
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Operationeel risico
Toelichting categorie	Het betreft het ontwikkelen, beveiligen, beheren en exploiteren van informatiesystemen, applicaties en technische architectuur, die nodig zijn voor het uitvoeren van de wettelijke taken van het COKZ. Onder het beheren valt ook het bieden van gebruikersondersteuning.

Nr. 28	
Categorie	Het uitvoeren van intern beleid op het gebied van de informatiehuishouding
Informatieobjecten	Verantwoordingsdocumenten: archiefverordening, vernietigingslijsten, hotspotlijsten, documentair structuurplan, verklaring van vernietiging, migratie, vervanging.
Waardering	Bewaren: Verantwoordingsdocumenten Vernietigen 2 jaar na opstellen: voorbereidende documenten
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Cruciaal proces Juridisch risico; afbreukrisico
Toelichting categorie	

Nr. 29	
Categorie	Het aanschaffen en onderhouden van materialen ten behoeve van inspecties en monsternemingen
Informatieobjecten	Handleidingen, garantiebewijzen, gegevens voorraadbeheerssysteem
Waardering	Vernietigen 7 jaar na vervanging
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Financieel risico; operationeel risico
Toelichting categorie	Opslag van documenten hieromtrent is nodig ten behoeve van de accreditatie door de Raad voor Accreditatie voor inspecties en monsternemingen (zie volgnummers 13 en 14). Gegevens en

	documenten worden ook bijgehouden in een voorraadbeheerssysteem.
--	---

Bijlage 1. Overzicht sectorale wet- en regelgeving (peildatum 1 mei 2026)

De belangrijkste wetten waaraan het COKZ uitvoering aan geeft zijn:

Wet dieren
Warenwet

Het COKZ voert controle en toezicht uit op basis van of rekening houdend met de volgende algemene EU-verordeningen:

Verordening (EU) Nr. 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen.

Uitvoeringsverordening (EU) Nr. 2019/627 van de commissie van 15 maart 2019 tot vaststelling van eenvormige praktische regelingen voor de uitvoering van officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong.

Verordening (EG) Nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden.

Verordening (EG) Nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne.

Verordening (EG) Nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

Daarnaast voert het COKZ een aantal werkzaamheden uit ten uitvoer van enkele specifieke EU-verordeningen, namelijk:

Verordening (EG) Nr. 2073/2005 van de Commissie van 15 november 2015 inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen.

Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten).

Verordening (EU) nr. 142/2011 van de Commissie van 25 februari 2011 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot uitvoering van Richtlijn 97/78/EG van de Raad wat betreft bepaalde monsters en producten die vrijgesteld zijn van veterinaire controles aan de grens krachtens die richtlijn.

Verordening (EU) nr. 183/2005 van het Europees Parlement en de Raad van 12 januari 2005 tot vaststelling van voorschriften voor diervoederhygiëne.

Verordening (EU) nr. 767/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende het in de handel brengen en het gebruik van diervoeders, tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1831/2003 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 79/373/EEG van de Raad, Richtlijn 80/511/EEG van de Commissie, Richtlijnen 82/471/EEG, 83/228/EEG, 93/74/EEG, 93/113/EG en 96/25/EG van de Raad en Beschikking 2004/217/EG van de Commissie.

Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie.

Verordening (EU) nr. 1333/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 inzake levensmiddelenadditieven.

Verordening (EU) nr. 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2014 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012.

Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 inzake voor zuigelingen en peuters bedoelde levensmiddelen, voeding voor medisch gebruik en de dagelijkse voeding volledig vervangende producten voor gewichtsbeheersing, en tot intrekking van Richtlijn 92/52/EEG van de Raad, Richtlijnen 96/8/EG, 1999/21/EG, 2006/125/EG en 2006/141/EG van de Commissie, Richtlijn 2009/39/EG van het Europees Parlement en de Raad en de Verordeningen (EG) nr. 41/2009 en (EG) nr. 953/2009 van de Commissie.

Gedelegeerde Verordening (EU) 2016/127 van de Commissie van 25 september 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de bijzondere samenstellings- en informatievoorschriften betreffende volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding en wat betreft informatievoorschriften betreffende de voeding van zuigelingen en peuters

Verordening (EU) Nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad.

Verordening (EU) 2023/2465 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 589/2008 van de Commissie.

Verordening (EU) 2023/2466 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren.

Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor vlees van pluimvee.

Bijlage 2. Verslag overleg

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (COKZ) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van het COKZ.

Den Haag, Augustus 2026

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a) representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b) representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c) door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorg–drager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van november 2025 tot juli 2026. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995. Aan dit overleg werd deelgenomen door personen met de volgende functies:

Als archief- en materiedeskundige namens de zorgdrager:

- Adriaan Gaastra, Adviseur archief- en informatiebeheer bij DOCFactory
- Steven van de Meent, Manager Bedrijfsvoering
- Bianca van den Heuvel, Kwartiermaker/ Beoogd Directeur Bedrijfsvoering

Als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

- Adviseur Waardering en Selectie
- Adviseur Waardering en Selectie

Als externe deskundige:

- Prof. dr. ir. Simon Oosting

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

Het COKZ is een privaatrechtelijk Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) en de taken van de organisatie vallen daarom gedeeltelijk onder de Archiefwet 1995, namelijk alleen voor de taken met betrekking tot openbaar gezag, waarvoor de stichting is aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN), het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

Het COKZ is door de ministeries van LVVN en VWS aangewezen als orgaan voor het uitvoeren van het toezicht op de Wet dieren, de handelsnormen voor eieren en vlees van pluimvee, de EU-regelgeving (EU Hygiënepakket) en de Warenwet. Daarnaast is het COKZ aangewezen voor het verstrekken van exportcertificaten met betrekking tot melk- en zuivelproducten en verzorgt het COKZ in opdracht van de NVWA de voorcertificering van eieren.

Het COKZ heeft een eigen rechtspersoonlijkheid en is daarom de zorgdrager in de zin van de Archiefwet. Concreet houdt dit in dat de directie van het COKZ formeel zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie van het COKZ. Deze selectielijst is van toepassing op alle archiefbescheiden – ongeacht de vorm of bestandsformaat (digitale en papieren documenten, data, audiovisuele producten enz.), de formele status, of de applicatie waarin de informatie is aangemaakt – die zijn opgemaakt of ontvangen vanaf 1 juli 2007 en die onder het zorgdragerschap van het COKZ vallen. De reden voor deze datum is dat in dat jaar de wettelijke en bovenwettelijke activiteiten van het COKZ gesplitst zijn. Het COKZ voert sindsdien de wettelijke taken uit, Stichting beheer Qlip de bovenwettelijke. Daarnaast worden enkele taken van het COKZ (controle op eieren en uitgifte van exportcertificaten) onvoldoende gedekt door de selectielijst uit 2014.

Deze selectielijst is alleen van toepassing op de taken die betrekking hebben op het uitvoeren van de publiekrechtelijke taken (uitvoering van de Wet dieren, de handelsnormen en het EU hygiënepakket) en de bestuurlijke en beleidsmatige taken van de organisatie. De bedrijfsvoeringstaken (personeel, huisvesting, enzovoort) vallen buiten de reikwijdte van deze lijst. Een uitzondering is gemaakt voor de taken op het gebied van bedrijfsvoering waarover het COKZ verantwoording moet afleggen voor zijn taakuitoefening aan de ministers van LVVN en VWS en de Raad voor Accreditatie.

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling, en met behulp van de in 2015 door het Nationaal Archief geïntroduceerde nieuwe waarderingsmethodiek (zie de publicatie Belangen in balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd), waarbij waarderungen tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. De nieuwe waarderingsmethodiek is verder uitgewerkt door het gebruik van vijf Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B). Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheden tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5, eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995: deze worden omschreven in onderdeel 2.3 van de selectielijst.

Opmerkingen bij de toelichtende tekst

Basiskeuzes

Reikwijdte

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris verzoeken de vertegenwoordigers van de zorgdrager om een nadere verduidelijking van de reikwijdte van de selectielijst. Daarbij is specifiek ingegaan op de verhouding tussen de wettelijke taken en de in de selectielijst opgenomen processen, met bijzondere aandacht voor de bedrijfsvoeringstaken.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat het COKZ door het ministerie van VWS is belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens de Warenwet gestelde regels voor zuivelinrichtingen en ei- en eiproducenteninrichtingen. De bedrijven waarop het COKZ toezicht houdt, worden opgenomen in een aantal registers. Ten behoeve van het uitvoeren van de inspecties, het beheren van deze registers en het afleggen van verantwoording daarover zijn in de selectielijst verschillende processen opgenomen die primair een ondersteunend karakter hebben.

Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris voegen de vertegenwoordigers van de zorgdrager zowel bij dit onderdeel als bij de relevante processen een korte toelichting toe.

Verhouding met andere selectielijsten

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris verzoeken de vertegenwoordigers van de zorgdrager om een nadere verduidelijking van de afbakening ten opzichte van de selectielijst van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat het COKZ namens de NVWA de voorcertificering van eieren en de voorbereiding van veterinaire certificering voor export verzorgt. De documentaire neerslag van deze voorbereidende werkzaamheden valt onder het zorgdragerschap van het COKZ. De uiteindelijke certificaten worden door de NVWA afgegeven en vallen onder haar zorgdragerschap.

Systeemanalyse

Systematische registraties

De vertegenwoordigers van de zorgdrager vragen aan de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris ter verduidelijking of de systemen van het COKZ onder het begrip "systematische registraties" vallen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris geven aan dat dit niet het geval is.

Risicoanalyse

Hotspots

Het COKZ heeft, op het moment van opstellen van deze selectielijst, nog geen procedure voor het op- en vaststellen van een hotspotlijst ingericht. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris is de procedure voor het uitvoeren van de hotspotmonitor opgenomen in deze selectielijst.

Bespreking van afzonderlijke processen

Nr. 5: Het sturen van de organisatie op tactisch en operationeel niveau (MT-, afdelings- en teamniveau)

De vertegenwoordigers van de zorgdrager vragen de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris naar de waardering van de archiefbescheiden die voortkomen uit de besluitvorming op het niveau van het managementteam. In een eerder concept is aan deze archiefbescheiden de waardering 'vernietigen 5 jaar na sluiting van het dossier' toegekend. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris geven aan dat de vergaderstukken van het managementteam een waardevolle aanvulling vormen op de archiefbescheiden die voortkomen uit de besluitvorming op strategisch niveau (proces nr. 4) en het beheersen van de interne organisatie (proces nr. 6). De vertegenwoordigers van de zorgdrager besluiten daarop de archiefbescheiden die voortkomen uit de vergaderingen van het managementteam te waarderen als 'blijvend te bewaren'.

Nr. 13: Het uitvoeren van inspecties

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stellen voor om voor dit proces óf een steekproef toe te passen óf een aantal voorbeelddossiers blijvend te bewaren. Uit de

systeemanalyse is gebleken dat het blijvend bewaren van een deel van de inspectierapporten gerechtvaardigd is, omdat daarmee kan worden gereconstrueerd hoe het beleid in de praktijk heeft uitgewerkt. Daarnaast bieden deze rapporten inzicht in de ontwikkeling van het inspectieproces en de inhoud van de dossiers die hieruit voortkomen.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager stemmen met dit voorstel in. In gezamenlijk overleg besluiten de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris te kiezen voor de methode waarbij jaarlijks vijf voorbeelddossiers blijvend worden bewaard. De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat bij de selectie van deze voorbeelddossiers de voorkeur uitgaat naar dossiers die beeldvormend, onderscheidend of trendsettend zijn binnen dit proces. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris worden zowel deze selectiecriteria als de selectieprocedure opgenomen in paragraaf 2.4 van deze selectielijst.

Nr. 19: Het verwerken van relatiegegevens

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris verzoeken de vertegenwoordigers van de zorgdrager om een nadere toelichting op de relatie tussen dit proces en proces nr. 26, Het voeren van de externe communicatie en het geven van voorlichting. De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat het COKZ naast de openbare registers ook een aantal interne registers beheert. Deze interne registers vormen de basis voor de openbare registers en bevatten een grotere hoeveelheid gegevens. Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bedrijfsvoeringsbelangen wordt echter niet alle informatie uit de interne registers opgenomen in de openbare registers. De vertegenwoordigers van de zorgdrager vullen aan dat de openbare registers op grond van proces nr. 26 worden meegenomen gedurende de archivering van de website van het COKZ. Hierdoor worden de openbare registers door middel van de websitearchivering blijvend bewaard.

Nr. 21: Het voeren van verweer in beroepszaken bij het College van Beroep

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vragen de vertegenwoordigers van de zorgdrager de formulering van de waardering 'Bewaren: beroep dat de beleidsvorming van het COKZ raakt' nader toe te lichten. De vertegenwoordigers van de zorgdrager geven aan dat een beroep kan leiden tot verbetervoorstellen of veranderingen in de beleidsvorming van het COKZ. De archiefbescheiden die voortkomen uit een dergelijke beroepszaak kunnen een belangrijke bron vormen voor het onderzoek naar de relatie tussen het COKZ en de ruimere samenleving en de doorwerking van dergelijke interacties in de totstandkoming van het beleid. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris wordt bij dit proces, en de andere processen waarbij interactie tussen het COKZ en de samenleving kan doorwerken in de totstandkoming van het beleid (Proces nrs. 22 en 23), een nadere toelichting toegevoegd waarin het belang van deze archiefbescheiden wordt toegelicht.

Bijlage 3. Advies externe deskundige

Op 9 september heeft de externe deskundige zijn advies uitgebracht.

Algemene opmerkingen

De externe deskundige spreekt zijn waardering uit voor de heldere en gestructureerde stijl van de voorliggende ontwerp-selectielijst. De externe deskundige signaleert dat de lijst van werkprocessen (in de voorgaande selectielijst aangeduid als handelingen) ten opzichte van de oudere selectielijst is ingekort en enigszins veralgemeniseerd.

Hotspots

De externe deskundige is van oordeel dat de huidige ontwerp-selectielijst goed is en dat er geen werkprocessen ontbreken, met uitzondering van de zogenoemde 'hotspots', die niet als afzonderlijk (werk)proces zijn terug te vinden.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat het uitvoeren van de hotspotmonitor valt onder werkproces 28. Het eindresultaat, de hotspotlijst, wordt gepubliceerd op de website van het Nationaal Archief.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager besluiten naar aanleiding van dit advies om ter verduidelijking de hotspotlijst als voorbeeldproduct op te nemen bij dit werkproces.

Eenduidigheid van de waardering van werkprocessen

De externe deskundige verwacht dat het onderscheid tussen de werkprocessen in beginsel voldoende groot is om tot een eenduidige uitvoering van de waardering te komen, maar sluit niet uit dat zich in de praktijk onduidelijkheden kunnen voordoen. Ook binnen een werkproces kan onduidelijkheid ontstaan wanneer, afhankelijk van bepaalde voorwaarden, verschillende waarderingen van toepassing zijn (bijvoorbeeld bij werkproces 21).

De externe deskundige vraagt in algemene zin hoe en door wie wordt besloten over de waardering in gevallen van onduidelijkheid, en adviseert de wijze van besluitvorming in de selectielijst op te nemen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager onderschrijven dat interpretatieverschillen zich in de praktijk kunnen voordoen, ondanks de zorgvuldige afbakening van de werkprocessen in de selectielijst. Bij twijfel over de toepassing van een waardering wordt de vraag intern voorgelegd aan de manager bedrijfsvoering, die zo nodig afstemt met de archiefdeskundige binnen het COKZ. De vertegenwoordigers van de zorgdrager achten het niet wenselijk om de wijze van besluitvorming in detail in de selectielijst zelf vast te leggen, aangezien dit de selectielijst minder flexibel maakt en de vastgelegde werkwijze niet noodzakelijkerwijs aansluit bij toekomstige organisatorische ontwikkelingen.

Aard en omvang van de uitvoerende taken

De externe deskundige constateert dat hoofdstuk 2 achtergrondinformatie biedt die de keuze van werkprocessen en waarderingen voor de lezer aannemelijk moet maken, en is van oordeel dat dit hoofdstuk in hoofdlijnen en qua structuur goed is. De externe deskundige merkt evenwel op dat de uitvoerende taken van het COKZ van groot belang en essentieel zijn voor de relatie tussen burger en overheid, zowel nu als in de toekomst. De externe deskundige constateert dat deze taken in het jaarverslag 2025 weliswaar naar doel en omvang worden beschreven, maar dat ook daarin de wijze van uitvoering niet expliciet wordt toegelicht.

De externe deskundige adviseert om in hoofdstuk 2 een uitvoerige samenvatting op te nemen van de aard en omvang van de uitvoerende taken en om de volgende informatie over deze taken op te nemen:

- 1) Doel en principe van de uitvoering van monsternames, inclusief een indicatie van het aantal per jaar (de externe deskundige beseft dat dit momentafhankelijk is, maar het helpt om de omvang van steekproeven in een perspectief te plaatsen);
- 2) Doel en principe van de uitvoering van beoordelingen, inclusief een indicatie van het aantal per jaar;
- 3) Doel en principe van de uitvoering van (voor)certificaten, inclusief een indicatie van het aantal per jaar;
- 4) De organisatie van klachten en bezwaren;
- 5) De organisatie en inbedding van het tuchtgerecht in het COKZ en indicatie van het aantal tuchtrechtzaken per jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat informatie over de organisatie en de uitvoering van de taken van het COKZ zoals de organisatie van klachten en bezwaren en het tuchtgerecht via andere instrumenten beschikbaar is, zoals de jaarverslagen en de website. Voorts wordt in hoofdstuk 3 reeds aanvullende informatie gegeven over de betreffende processen, waaronder de bewaartermijn, het type objecten en de inrichting van deze processen binnen de organisatie, in aansluiting op artikel 5, tweede lid, van het Archiefbesluit 1995.

Daarnaast wijzen de vertegenwoordigers van de zorgdrager erop dat opname van een uitvoerige beschrijving van de aard en omvang van de uitvoerende taken, inclusief jaarlijkse aantallen van monsternames, beoordelingen en (voor)certificaten, de selectielijst sterker zou koppelen aan de actuele werkwijze en omvang van de bedrijfsvoering op een bepaald moment. Dit maakt de selectielijst minder flexibel en gevoeliger voor versnelde veroudering.

Op grond van bovenstaande besluiten de vertegenwoordigers van de zorgdrager om dit advies niet over te nemen.

Archiefsystemen en ordeningsstructuur

De externe deskundige vraagt om nadere toelichting over de wijze waarop het COKZ zorg draagt voor de duurzame toegankelijkheid van informatie bij updates van software en de eventuele vervanging van systemen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat bij wijzingen in software of vervanging van systemen zorg wordt gedragen voor de duurzame toegankelijkheid van de betreffende informatie, onder meer door tijdige migratie van gegevens en door te toetsen of de informatie na beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar blijft.

Hierbij wordt afgestemd met de verantwoordelijke functionaris voor de informatiehuishouding en de proceseigenaar. Deze toelichting is toegevoegd aan paragraaf 2.5 Archiefsystemen en ordeningsstructuur.

Taal en opmaak van het concept

De externe deskundige heeft in het voorliggende ontwerp van de selectielijst enkele punten van taalkundige en redactionele aard gesignaleerd. Naar aanleiding van dit advies zijn deze punten door de adviseurs van de algemene rijksarchivaris en de adviseurs van de zorgdrager verwerkt.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris nemen de wijzigingsvoorstellen over.

Specifieke adviezen

Voorcertificaten

De externe deskundige constateert dat de term “(voor)certificaat” nadere verduidelijking behoeft voor lezers. Het advies luidt dan ook om bij de introductie van dit begrip eenmalig een definitie op te nemen, bijvoorbeeld via een voetnoot.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager besluiten naar aanleiding van dit advies een nadere toelichting over de term (voor)certificaat in deze selectielijst op te nemen.

Opmerkingen op de lijst van werkprocessen en waarderingen:

Nr. 2: Het voordragen voor benoeming en benoemen van bestuursleden, voorzitter en directeur en Nr. 3: Het benoemen van de voorzitter en de leden van het Tuchtgerecht

De externe deskundige vraagt om nadere toelichting op de waardering ‘10 jaar na einde benoemingstermijn’. Uit het verslag van overleg tussen het COKZ en de algemene rijksarchivaris, wat is opgemaakt naar aanleiding van de voorgaande selectielijst van het COKZ uit 2014, blijkt dat deze bewaartermijn destijds is besproken en toereikend werd geacht. De externe deskundige adviseert desondanks om deze archiefbescheiden blijvend te bewaren, met het oog op transparantie over benoemingen en over de wijze waarop het COKZ, het bestuur en het tuchtgerecht zijn ingericht en samengesteld.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat de samenstelling van het bestuur en het tuchtgerecht onder meer wordt vastgelegd in het jaarverslag. Het jaarverslag wordt blijvend bewaard en daarnaast gepubliceerd op de website van het COKZ, waardoor deze informatie in principe voor iedereen beschikbaar is.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris wijzen daarnaast op de mogelijkheid om archiefbescheiden van vernietiging uit te zonderen indien een lid van het bestuur of het tuchtgerecht op enig gebied van bijzondere betekenis is geweest. In dat geval kan op grond van de uitzonderingscriteria (onderdeel 2.4 van deze selectielijst) alsnog worden besloten om relevante archiefbescheiden blijvend te bewaren. Op grond van het voorgaande wordt het advies om deze archiefbescheiden standaard blijvend te bewaren niet overgenomen.

Nr. 5: Het sturen van de organisatie op tactisch en operationeel niveau (MT-, afdelings- en teamniveau) en Nr. 6: Het beheersen van de interne organisatie

De externe deskundige vraagt om nadere toelichting op de gehanteerde waarderingen. Bij werkproces 5 geldt een bewaartermijn van ‘5 jaar na sluiten dossier voor overleggen op afdelings- en teamniveau’, terwijl bij werkproces 6 een termijn van ‘7 jaar na interne publicatie of sluiten dossier’ geldt voor de ‘voorbereidende en OR-stukken’. De externe deskundige geeft aan dat hiervoor mogelijk een reden bestaat, maar dat het verschil in termijn bij de lezer direct de vraag oproept waarom deze afwijking bestaat.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat het verschil in bewaartermijn komt door de aard van de stukken. Werkproces 6 bevat financiële stukken, waarvoor op grond van de fiscale bewaarplicht een bewaartermijn van 7 jaar geldt. Werkproces 5 bevat, op eventuele financiële elementen in vergaderstukken na, in principe geen unieke stukken van financiële aard, waardoor hier een kortere bewaartermijn van 5 jaar wordt gehanteerd.

Nr. 13: Het uitvoeren van inspecties

De externe deskundige spreekt waardering uit voor het principe om jaarlijks een aantal dossiers te bewaren, en wijst erop dat een archief met longitudinale informatie veel inzicht kan geven in de organisatie, de werkwijze en de dynamiek daarin. De externe deskundige constateert echter dat in 2025 20.500 dossiers zijn aangelegd en acht het, vanuit zijn ervaring als wetenschapper, niet mogelijk om met een selectie van vijf dossiers een representatief beeld te geven van een populatie van deze omvang. De externe deskundige adviseert daarom om jaarlijks een aselechte steekproef van ten minste 100 dossiers (als alternatief: 1% van de dossiers) uit de totale populatie te nemen en deze steekproef te bewaren, om zo representatief te zijn voor een jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris lichten toe dat statistische representativiteit niet het doel is van de voorbeelddossiers. Deze zijn bedoeld om een beeld te geven van de wijze waarop het COKZ inspecties in de praktijk uitvoert en hoe inspectiedossiers zijn opgebouwd, niet om uitspraken te kunnen doen over de gehele populatie van dossiers in een jaar. De omvang van de totale populatie is voor dit doel dan ook van ondergeschikt belang.

Op grond van het voorgaande wordt het advies om jaarlijks een aselechte steekproef te bewaren niet overgenomen. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de toelichting bij onderdeel 2.4 van de selectielijst aangescherpt, zodat daarin explicieter wordt gemaakt dat de bewaarde dossiers dienen als voorbeeld van de werkwijze en niet zijn bedoeld als representatieve steekproef van de totale populatie.

Nr. 14: Het uitvoeren van monsternemingen

De externe deskundige adviseert ook voor werkproces 14 om jaarlijks een aselechte steekproef van 100 analyserapporten (of 1% van het totaal), met eventuele bijbehorende brieven bij afwijkingen, permanent te bewaren. De externe deskundige onderbouwt dit advies door te wijzen op het belang van deze gegevens voor historisch onderzoek naar de kwaliteit van zuivel en eieren, waarbij inzicht in de wijze van bemonstering en analyse en de daarbij gehanteerde parameters relevant is.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat in het jaarverslag van het COKZ jaarlijks op hoofdlijnen wordt gerapporteerd over de kwaliteit van zuivel en eieren. Informatie over de gehanteerde procedures is gewaardeerd als blijvend te bewaren via het kwaliteitshandboek (werkproces 10). Over de toepassing van deze procedures in de praktijk kan voorts iets worden gezegd op basis van de voorbeeld-inspectiedossiers die op grond van werkproces 13 worden bewaard. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordigers van de zorgdrager komen in gezamenlijkheid tot de conclusie dat op basis van de combinatie van deze bronnen het erfgoedbelang naar het oordeel van de vertegenwoordigers van beide partijen voldoende is gewaarborgd. Op basis van hetgeen blijvend wordt bewaard kunnen zowel de hoofdlijnen van de uitvoering als de onderliggende procedure en de praktische toepassing worden gereconstrueerd. Op grond van het voorgaande wordt het advies van de externe deskundige niet overgenomen.

Nr. 15: Het afgeven van exportcertificaten voor zuivel, Nr. 16: Het afgeven van voorcertificaten voor eieren en ei-producten en Nr. 17: Het voorbereiden van veterinaire exportcertificaten

De externe deskundige stelt dat de uitgifte van certificaten een belangrijk werkproces van het COKZ is. Om die reden adviseert de deskundige om ook jaarlijks een steekproef van 100 certificaten (of als alternatief 1%) permanent te bewaren.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat zuivelproducten die voor export die voor export in aanmerking komen onder de aansluitmodule moeten zijn gebracht (werkproces 15).

De vertegenwoordigers van de zorgdrager vullen aan dat het COKZ bij werkprocessen 16 en 17 uitsluitend de voorbereiding van de certificering verzorgen. De documentaire neerslag van deze voorbereiding valt onder het COKZ, maar de eindproducten vallen onder het zorgdragerschap van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), en daarmee onder het zorgdragerschap van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. Deze eindproducten vallen dan ook niet onder de voorliggende selectielijst, maar onder de selectielijst waaronder ook de werkprocessen van de NVWA vallen.

Bewaring van een steekproef van certificaten binnen de werkprocessen 15, 16 en 17 voegt naar het oordeel van vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris op grond van het voorgaande onvoldoende toe. Op grond van het voorgaande wordt het advies van de externe deskundige niet overgenomen.

Nr. 18: Het leveren van diensten en treffen van maatregelen tijdens crises en calamiteiten waar het de wettelijke taken van het COKZ betreft

De externe deskundige geeft aan het gevoel te hebben dat de hotspotlijst dicht bij dit werkproces ligt, zonder dat dit expliciet wordt benoemd. De externe deskundige adviseert om de hotspots in dit werkproces, of in een apart werkproces, in de selectielijst op te nemen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat werkproces 18 raakvlakken kan hebben met hotspots, maar dat een crisis of calamiteit niet per definitie als hotspot wordt aangemerkt. Het COKZ heeft een interne procedure ingericht, de zogenaamde hotspotmonitor, om te bepalen of een crises of calamiteit moet worden aangewezen als een hotspot.

Het proces om te komen tot een hotspotlijst en het uitvoeren daarvan de vallen onder werkproces 28. Op grond van het voorgaande wordt het advies van de externe deskundige niet overgenomen.

Nr. 20: Het uitoefenen van tuchtrecht en het opleggen van (voorwaardelijke) berispingen

De externe deskundige geeft aan dat tuchtrechtzaken ook interessant kunnen zijn voor toekomstig onderzoek en dat een bewaartermijn van 5 jaar na afhandeling kort lijkt. De externe deskundige merkt op dat tuchtrechtdossiers in principe langer, of zelfs permanent, bewaard zouden kunnen worden en geeft de zorgdrager in overweging de bewaartermijn te verlengen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager lichten toe dat op grond van de uitzonderingscriteria in onderdeel 2.4 van de selectielijst tuchtrechtzaken die hebben geleid tot een precedent, of die anderszins van bijzondere betekenis zijn geweest, reeds blijvend worden bewaard. Daarnaast wordt in het jaarverslag informatie gegeven over het aantal en de aard van de tuchtrechtzaken. Hiermee wordt naar het oordeel van de vertegenwoordigers van de zorgdrager al voorzien in het veiligstellen van de zaken die voor toekomstig onderzoek van belang kunnen zijn.

Naar aanleiding van dit advies hebben de vertegenwoordigers van de zorgdrager, op basis van de risicoanalyse, nogmaals gekeken naar de waardering van '5 jaar na afhandeling' voor de zaken die niet in aanmerking komen voor het uitzonderen van vernietiging. De bewaartermijn van 5 jaar biedt naar het oordeel van de vertegenwoordigers van de zorgdrager voldoende ruimte voor eventuele vervolgstappen of hernieuwde beoordeling na afhandeling. Op grond van het voorgaande wordt het advies van de externe deskundige niet overgenomen.